



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
ZAGREB, Amruševa 2/II

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Vesni Sremac Šoštar, u predstečajnom postupku povodom prijedloga dužnika RADIO 101 d.o.o. iz Zagreba, Gajeva 10, OIB: 46315944115, kojeg zastupa Lana Popadić, odvjetnica iz Zagreba, Harambašićeva-Livadarski put 1, radi pokretanja predstečajnog postupka nad dužnikom RADIO 101 d.o.o. iz Zagreba, Gajeva 10, OIB: 46315944115, dana 25. srpnja 2022.,

riješio je

- I. Određuje se prekid postupka u ovoj pravnoj stvari temeljem članka 213. stavka 1 ZPP-a (NN 53/91 do 80/22) a u svezi s člankom 12. ZPP-a i 10 SZ-a (NN 71/15, 141/17, 36/22) do donošenja odluke Upravnog suda u Zagrebu, povodom postupka pokrenutog po tužbi dužnika-predlagatelja od 6. rujna 2021.
- II. Postupak će se nastaviti kad se pravomoćno dovrši postupak od prejudicijnog značaja, koji predstavlja samostalnu pravnu cjelinu, bez čijeg se rješenja ne može riješiti glavna stvar u ovoj pravnoj stvari, a radi se o poništenju odluke Vijeća za elektroničke medije Agencije za elektroničke medije, broj: Klasa: UP/I-612-12/21/0005, Ur, broj: 567-06/04-21-05 od 2. kolovoza 2021. ili kad sud ustanovi da više ne postoje razlozi da se čeka na njegov završetak.

Obrazloženje

1. Dužnik je, kao podnositelj prijedloga, podnio ovom sudu 16.9.2021., temeljem odredbi čl.16. i 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/2015, 104/17, 36/22: dalje: SZ), prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nad uvodno naznačenim dužnikom. U prijedlogu je naveo da kod dužnika postoji razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje u smislu čl. 4. st. 2. t. 1. SZ-a te je u privitku dostavio popis obveza prema radnicima, obračun mjesečnih troškova na dan 31.7.2021., bilancu, potraživanja kupaca na dan 31.7.2021, s otvorenim stavkama i nepotpuni prijedlog Plana restrukturiranja (Poslovnog plana).

2. Rješenjem ovog suda, broj gornji, od 17. rujna 2021. vraćen je prijedlog navedenog dužnika radi ispravka, odnosno dopune.

3. Podneskom od 17. srpnja 2022. dužnik je naveo da je Vijeće za elektronske medije Agencije za elektronske medije 2.8.2021. pod brojem Klasa: UP/I-612-12/21/0005, Ur, broj: 567-06/04-21-05, povodom postupka za dodjelu koncesije za obavljanje djelatnosti pružanja medijske usluge radija za područje Grada Zagreba i

Zagrebačke županije na 101,0 Mhz na rok od 15 godina, navedenu koncesiju dodijelilo društvu TOP RADIO d.o.o. iz Zagreba, Palmotićeva 7, OIB: 53278362562, kao najpovoljnijem ponuđaču te je ovdje predlagatelj podnio Upravnom sudu u Zagrebu tužbu radi poništenja navedene odluke, jer je i on bio ponuđač za navedenu koncesiju. U predmetnu tužbu je ovaj sud izvršio uvid.

4. Ovaj sud je mišljenja da se ovdje, zbog svega navedenog, radi o prethodnom pitanju.

5. Kad odluka suda ovisi o prethodnom rješenju postoji li neko pravo ili pravni odnos, a o tom pitanju još nije donio odluku sud ili drugo nadležno tijelo (prethodno pitanje), tada sud može sam riješiti to pitanje ako posebnim propisima nije drugačije određeno. U takvom slučaju, odluka suda ima pravni učinak samo u parnici u kojoj je to pitanje riješeno. Ako sud odluči da neće sam rješavati o prethodnom pitanju, primjenjuje se članak 213 stavak 1 točka 1 SZ-a i određuje prekid postupka.

6. U konkretnom slučaju predlagatelj je pokrenuo postupak protiv odluke Vijeća za elektroničke medije, Agencije za elektroničke medije, broj: Klasa: UP/I-612-12/21/0005, Ur, broj: 567-06/04-21-05 od 2. kolovoza 2021., radi poništenja iste, a radi se o pravnom pitanju od prejudicijelnog značaja, koje predstavlja samostalnu pravnu cjelinu i bez čijeg se rješenja ne može riješiti glavna stvar. Bez pravomoćne odluke o dodjeli koncesije, dužnik kao predlagatelj, nije u mogućnosti dostaviti prijedlog plana restrukturiranja, a bez njega se ne može ni glasovati o istome, pa ni voditi ovaj postupak.

7. Dakle, o ishodu navedenog postupka pred Upravnim sudom u Zagrebu, prema stanovištu ovog suda, ovisi i odluka u ovoj pravnoj stvari, pa je primjenom odredbe čl. 213. st. 1. točka 1 i čl. 215. st. 3. ZPP-a, u svezi s čl. 12. ZPP-a, člankom 10. SZ-a valjalo odrediti prekid ovog postupka i riješiti kao u izreci.

U Zagrebu, 25. srpnja 2022.

S U D A C:
Vesna Sremac Šoštar

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu RH u roku 8 dana po primitku rješenja, a ulaže se putem ovog Suda u dva primjerka za Sud i po jedan za svaku protivnu stranku.

DNA:

- dužniku po pun.
- e-oglasna ploča

Broj zapisa: **eb30f-7be7e**

Kontrolni broj: **0a3f0-27847-0c988**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=VESNA SREMAC ŠOŠTAR, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.